

CDA kan van PVV een lesje leren

De formatie lijkt rond. Het CDA gaat congresseren of het als regeringspartij – met moslims in eigen gelederen – wel gedoogd wil worden door een anti-islamiseringspartij. Maar vorige week werd even een heel andere open zenuw geraakt.

HENK RIJKERS

“Ik stop ermee. Ik heb gezegd wat ik gezegd heb. Men weet wat ik vind.” Het Eindhovense CDA-raadslid Nico Stoevelaar (67) is ook tegenover *Katholiek Nieuwsblad* niet meer te bewegen tot welke toelichting dan ook over het standpunt waarmee hij vorige week even nationaal ‘schandaalnieuws’ werd. Als enige van zijn zes koppige fractie weigerde hij te stemmen voor een initiatiefvoorstel om de zogenaamde Roze Zaterdag naar Eindhoven te halen. “Ik heb gezegd dat homofilie onnatuurlijk is en daar blijf ik bij”, verklaarde de protestantse Stoevelaar vorige week tegen *Reformatorisch Dagblad*. Hij oogstte stormen van kritiek.

Propagandadag

Wat is een ‘Roze Zaterdag’? Volgens de website een jaarlijkse demonstratie met als doel “trots te laten zien dat je homoseksueel, lesbisch, biseksueel of transgender bent. Samen voor erkenning en gelijke rechten demonstreren”. Gewoon een propagandadag dus, voor seksueel gedrag dat “intrinsiek ongeordend” is, zoals de *Catechismus* leert. Wellicht verdient die uitdrukking de voorkeur boven “onnatuurlijk”. Homoseksualiteit lijkt immers in zoverre wel natuurlijk te zijn dat het een feit des levens is. Dat weet Stoevelaar ook wel: “Homofilie en homoseksualiteit komen voor, daarvoor steek ik mijn kop niet in het zand. Maar om het nu te gaan promoten door Roze Zaterdag naar Eindhoven te halen, vind ik echt veel te ver gaan. Ik vind dat ik het recht heb om mijn standpunt daarover duidelijk te communiceren.”

ScherpenHeuvel



Misplaatste vergelijking

Twee weken geleden was er weer ophef over de Tweede Wereldoorlog. Eurocommissaris Reding suggereerde, naar aanleiding van het Franse Romabeleid,

Nichtencultuur

Dat heeft hij zeker. Temeer daar het een verstandig standpunt is, dat ook door menig fatsoenlijke homoseksueel wordt gedeeld. Het extraverte uitdragen van een ordinaire nichtencultuur als waarmerk van homo-emancipatie valt lang niet bij elke homo in de smaak. Tegelijk is Stoevelaars standpunt ook een christelijk standpunt. Juist daardoor valt het binnen het CDA erg op. De christen-democraten hebben immers allang actieve homoseksuelen in de partijtop. Blijkbaar heeft de partij het christendom op dit punt afgeschud: Gerda Verburg is minister, Wim van de Camp trok vorig jaar de lijst voor het Europees Parlement, Joop Wijn was eerder staatssecretaris en minister van Financiën. Ook zijn er homoseksuele CDA-Kamerleden. Het christendom blijft echter wat het is. Dat geeft het CDA een innerlijke tegenstrijdigheid, waar het incident met Stoevelaar weer eens pijnlijk aan herinnert.

Knuffelorde

Deze zomer trok CDA’ster Kathleen Ferrier (een van de drie ‘linkse lastposten’ van de formatie) de aandacht door samen met haar homoseksuele CDA-collega Ger Koopmans Kamervragen te stellen over inburgeringscursussen. Daar zou homoseksuelen verzocht zijn hun geardeerdheid verborgen te houden. “De meeste andere leerlingen hebben een islamitische achtergrond en die hebben het niet zo op homo’s”, zou de inburgeringsdocent gezegd hebben. Dat kan natuurlijk niet, aldus de CDA’ers.

dat deze actie leek op het deportatiebeleid van Hitler-Duitsland ten aanzien van zigeuners. Het anonieme PvdA-raadslid in Amsterdam Van Velzen noemde het kabinet dat nu in de maak is ‘Bruin I’. Daarmee wilde ze direct verwijzen naar de Duitse SA in de Tweede Wereldoorlog. Terecht dat het CDA en de VVD in Amsterdam furieus reageerden op deze discriminerende uitspraken. We zien het vaker in de politiek. Oud-minister Ruding werd door een columnist vergeleken met nazimisdadiger Eichmann, er werd een parallel getrokken tussen Fortuyn en Mussolini en oud-minister Plasterk vergeleek kardinaal Simonis met de taliban. Ook situaties van deze tijd wor-



Een eerdere Roze Zaterdag. Slechts een van de zes CDA’ers in de Eindhovense raad stemde tegen een initiatiefvoorstel om het evenement naar de Brabantse stad te halen.

Op zo’n moment is het CDA dus opeens zelf even anti-islamiseringspartij. Homo’s staan hoger in de knuffelorde dan moslims. Maar de vraag is of het CDA wel beide groepen tegelijk ter wille kan zijn. In de afgelopen decennia wilde de partij zich aantrekkelijk maken voor de aanzwellende groep moslimmigranten. Het maakte daarbij de klassieke fout de islam enkel aan te zien voor een godsdienst. De islam is echter allereerst een ideologie van de samenleving. Dat die vanuit de hemel zou zijn gedicteerd, maakt haar alleen maar nóg politieker. Dit is al veertig jaar de blinde vlek van de ‘oude’ politiek, hoewel experts er al die tijd voor gewaarschuwd hebben.

Beentje lichten

Het CDA staat nu met veertien zetels lager in de peilingen dan ooit. Na een zware verkiezingsnederlaag van 21 zetels is

Maxime Verhagen bezig met een kunststukje door desondanks in een regeringscoalitie terug te keren. Omdat het CDA zich moet laten gedogen door de incorrecte PVV, trotseert Verhagen de oude generatie die van het CDA een brede politiek correcte middenpartij heeft gemaakt en daarmee een heilswerk denkt te hebben verricht. Dat is de reden waarom informateur Lubbers zijn eigen project beentje probeerde te lichten. Vanuit eenzelfde vals geweten schreef CDA-onderhandelaar Ab Klink opeens een kritische brief, en werd hij gesteund door twee dissidenten. Ook CDA-‘prominenten’ als Cees Veerman en Herman Wijffels openden de aanval. Het congres zal duidelijk maken hoe breed het politiek correcte verzet binnen het CDA werkelijk is. Heeft de partij überhaupt genoeg christendom over om nog als christen-democratische partij te regenereren?

Wat een verwarring

Als het CDA die test doorstaat, is zijn enige kans op herstel: leren van de PVV. Die nu massaal gesteunde partij bepleit het opnemen van de joods-christelijke wortels van Nederland in de grondwet en verslaat het CDA zo op eigen terrein. De PVV komt op voor de echte Nederlanders, die hier altijd hebben gewoond. Zij weerspiegelt daarmee een nieuwe politieke trend die door heel Europa zichtbaar wordt en dagelijks aan kracht wint. Ook zetten PVV’ers zich in voor het terugdringen van abortus en komt die partij op voor vervolgd christenen in islamitische landen en dictaturen als Noord-Korea. Maar als het gaat om homo’s blijkt het CDA opeens weer net zo libertijns en ‘populistisch’ als de PVV te zijn. Wat een verwarring allemaal. Zou het, als het CDA onverhoopt weer christen-democratisch wordt, niet allemaal net omgekeerd moeten zijn? ●

Hetzelfde geldt voor het gebruiken van het woord ‘holocaust’ wanneer iets vreselijks heeft plaatsgevonden. Hoe erg die actuele gebeurtenis ook is, die mag niet gedramatiseerd worden door het woord holocaust, noch mag dé Holocaust gebagatelliseerd worden met deze vergelijking. 9/11 was, hoe vreselijk ook, geen Hiroshima, noch qua materiële schade, noch qua aantal slachtoffers. Er zijn vijf redenen waarom dergelijke vergelijkingen vermeden moeten worden en waarom Van Velzen volledig fout zat. Allereerst zijn ze niet juist. Verder leiden ze vaak af van de hoofdzaak en van het echte onderwerp. Na een dergelijke vergelijking gaat de discussie

enkel nog over de misplaatstheid van de vergelijking en niet meer over de inhoud. Ook leiden dergelijke vergelijkingen tot verdere verruwing in het maatschappelijk debat. De belangrijkste redenen om het achterwege te laten is dat wanneer een misplaatste vergelijking wordt gedaan we het ergste middel verbruikt hebben, ook wanneer zich iets extremers voordoet. Tot slot is een dergelijke vergelijking ongepast, omdat we daarmee de extremiteiten van bijvoorbeeld een Tweede Wereldoorlog, van een deportatie, van de SA relativeren. En dat brengt de boel echt op een hellend vlak.

FRANK VAN DEN HEUVEL